

目錄

開出一個人文世界——《荀子》導讀——
〇〇一

勸學篇第一
〇二一

修身篇第二
〇三四

不苟篇第三
〇四七

榮辱篇第四
〇六〇

非相篇第五
〇七二

非十二子篇第六
〇八二

儒效篇第八
〇九九

王制篇第九
一〇八

富國篇第十
一一九

王霸篇第十一

一三七

君道篇第十二

一五〇

臣道篇第十三

一六四

致士篇第十四

一七七

天論篇第十七

一八五

禮論篇第十九

二〇〇

樂論篇第二十

二二三

解蔽篇第二十一

二三六

性惡篇第二十三

二五六

附錄

《荀子》其他篇章內容

二七六

名句索引

二八二

開出一個人文世界——《荀子》導讀

方世豪

一、荀子其人其書

荀子，名況，字卿，又稱荀卿、孫卿，戰國時趙國人，大約生於公元前三〇七年，卒於公元前二一三年左右。荀子生逢亂世，十五歲遊學於齊，在稷下留居了較長時間。齊威王、宣王當政時期，招賢納士，學者雲集，是齊國最繁榮時期。到齊湣王時，開始衰敗，學者離去，荀子到了楚國。到齊襄王時，稷下又再度興盛，荀子又回到齊國，成為齊國最有名望的學者。荀子也曾經向秦昭王和趙孝成王推薦他的政治主張，但都沒有被採用。後來到了楚國為官，到春申君死而免官。以後就一直著書立說，教學授徒，直至去世。

《荀子》一書流傳至漢朝，經劉向整理，定為十二卷，三十二篇。到了唐朝，楊倞為《荀子》作注，定為二十卷，就是我們今天看見的《荀子》。《荀子》現在通行的是清代盧文弨校勘本，而清末王先謙撰《荀子集解》集清代學者之大成，是清代最著名注本。近人梁啟雄作《荀子簡

釋》是近代著名的注本。

二、荀學簡史

荀子說自己的學問是繼承孔子而來的，又常常把孔子和周公相提並論。這是因為荀子認為自己和孔子一樣，是發揚周代的人文文化制度的，其重點和孟子不同。孟子也是繼承孔子，但常說堯舜是創造人倫文化的人，所以重點是在人倫文化，而不是周公的制禮作樂。《荀子》書中有《堯問篇》，有荀子門人的記錄，說荀子的善行，孔子也不能超過，為荀子辯護，認為荀子並非不如孔子。可見荀子門人並不認為荀子是繼承孟子，而是直承周孔。

漢代傳授五經的儒者，多數自認為是繼承荀子，遙承荀子門戶。例如：解釋《詩經》的三家，《魯詩》是傳自浮丘伯，《韓詩》是傳自韓嬰，《毛詩》是傳自毛亨。而《禮》傳自后蒼，《春秋左氏傳》是傳自張蒼，《春秋穀梁傳》是傳自申公。這些儒者的師承，都可以上溯到荀子的弟子。這些說法可參考清代學者汪中的《荀卿子通論》。

漢代時，董仲舒已經質疑過孟子的性善論說法。劉向的《孫卿書錄》就稱讚荀子，又說董

仲舒是大儒而寫書稱讚荀子。後來，王充也有質疑孟子的文章。由此可見，漢初時，荀子的地位在孟子之上。漢代只有揚雄曾以孟子自比，而反對道家墨家。

漢代也很少主張孟子的性善論。董仲舒說性是天生的氣質，可以同時貫通善惡。揚雄說性，主張「善惡混」，都是綜合孟子、荀子的主張而說的。王充主張性分三品，認為人性有善，有惡，有居中，也是由綜合孟子和荀子的主張而進一步說。

經典方面，由漢至唐，儒者都很重視五經。五經有多種注釋，但《孟子》就只有趙岐注一種，和《荀子》只有楊倞注一樣，他們的學問都未曾受到當時的重視。

到了唐代，韓愈著《原道》，認為孟子是醇乎醇，而荀子是大醇而有小疵。這就是讚揚孟子而稍為貶抑荀子。但韓愈對性的主張就和漢代王充大約相同。

到了宋代初期，學者仍然是大多數把孟子、荀子和揚雄、文中子相提並論。但《宋元學案》的《安定學案》中，安定門人徐積，就開始有評論荀子的性惡論。蘇軾的《荀卿論》更加認為李斯焚書坑儒的罪行，就是由於李斯的老師荀子主張性惡。二程更加大力斥責荀子的性惡論，二程說：「其學極偏駁，只一句性惡，大本已失。」這就是認為荀子的性惡已失去了儒學的大本。朱子的《近思錄》也有引用二程的說法。由宋代到明代，學者大多數都認為孟子才是孔子的嫡傳，荀子是雜學而已。

到了清代，戴震主張心知，凌廷堪主張禮，說法其實和荀子大約相同，但他們都沒有說明

是宗於荀子。而汪縉的《二錄》、《三錄》，主張歸宗孟子作標準來衡量荀子。但書中仍然有採用荀子主張的地方。姚鼐著《李斯論》，駁斥蘇軾的說法，不贊成把李斯的罪過歸咎於荀子。錢大昕、郝懿行為荀子辯護，認為荀子之學，沒有違反孔孟的主張。盧文弨、王念孫就對荀子的文章多做校注的工夫。汪中著《荀卿子通論》，綜述了荀子承傳經學的功勞，又為荀子作《荀子年表》。而到了清末，王先謙集合了盧文弨、王念孫等人的校注，撰《荀子集解》。書中前二卷是考證，當中也備錄了由錢大昕、郝懿行到汪中等人的文章。清末時，章太炎著《國故論衡》，用佛家的唯識宗義理來討論孟荀的人性論主張，認為孟子和荀子是各自得到偏向一面的人性意義。所以章太炎的說法有些類似漢代董仲舒、揚雄對孟子和荀子關於人性主張的評論。與章太炎同時，譚嗣同著《仁學》，一方面注重孟子所說的民貴主張，一方面斥責荀子的尊君、君統的主張，認為中國二千年來，君主專制制度都是荀子學說的流派形成。這是荀子所始料不及的。

而民國以來，學者就常常提到荀子所主張的正名，和關於心和天的解釋，因為可以用來和西方哲學思想比較，所以漸漸又覺得荀子學說有價值了，孟子和荀子的地位又大約相等了。這就是荀子之學的簡史。

三、荀學在現代中國的意義¹

我在司徒華先生的書中，看到一個天堂與地獄的故事²。

話說有一個人死了，靈魂在路上飄蕩，心裏想：這條路是上天堂，還是下地獄呢？他自己無法估計自己功過，不知應上天堂或下地獄。走了一會兒，看見一座金碧輝煌的宮殿，中門大開，守門人請他內進，帶他去見宮殿主人。

主人很殷勤招待，對這人說：「這裏有最華麗的房間，最舒適的床鋪，最美味的食物，只要你說得出，就有傭人煮給你吃。這裏有很多傭人侍候你，聽你吩咐。你叫他們做甚麼就做甚麼。沒有人打擾你，你甚麼也不用做。相信你從來沒有試過這樣的生活，你來這裏住一下，試一試吧！」

這個人聽了，很高興，就住了下來。果然，宮殿裏面的生活確是如此。想吃甚麼，有

¹ 本節內容主要根據唐君毅先生著《中國人文精神之發展》和《中國哲學原論·原道篇》的內容寫出。如想作更詳細的了解，請參看唐先生原著。

² 司徒華著《竦聽荒雞》。

甚麼，要睡多久，就多久。但他漸漸不習慣，最不習慣的，是這裏沒有朋友。傭人只是為他做事，從來不說話。另一個不習慣是這裏沒有一本書，沒有報刊。宮殿外的消息，一點也不知道，整個人好像離開了這個世界。不久，這個人寂寞得想死，好像在監獄中生活。

他忍無可忍，問了傭人：「我可不可以做一些事呢？」

傭人答：「不可以，這裏不准做事的。」

這個人問：「我可不可以負責擔水、燒飯、洗衣服呢？」

傭人答：「不可以，我不是說過，這裏不准做事，只准吃喝玩樂嗎？」

又過了一段時日，這個靈魂實在無法再忍受，走去見那宮殿主人，說：「我在這裏無所事事，雖然生活無憂，但我不能夠再留下了。我現在覺得，原來寂寞是最痛苦的。當初，我在這裏確是覺得很快樂，無憂無慮，不用工作，好像在天堂一樣。但現在，卻覺得像在地獄一樣。你可以給一些工作我做，令我不至於那麼寂寞難受嗎？」

宮殿主人說：「你想錯了，這裏不是天堂，而是地獄。地獄就是這樣，就是寂寞，就是無事可做。在天堂才有事可以做，生活才有意思。」

這個靈魂說：「那麼，我要離開這裏，我情願去那個有很多事做的地方！」

為甚麼這個靈魂不願意留在這個天堂一樣的地方？因為這裏無事可做，沒有朋友，沒有溝

通，生活沒有意義。生活怎樣才有意義？就是在人世間，做人間的事，有朋友，有溝通，生活才有意義。在人世間有很多事可以做，可以從事科學、文學、哲學、宗教、藝術、體育、經濟、烹飪等各式各樣的活動，這就是人文世界的活動。有這些活動，就是有人文世界，生活才有意義。所以，人文世界才是真正的人間天堂。

歷史上，甚至今天，還常常有人用無事可做的天堂，來吸引人，甚至吸引了很多知識分子，由此而為世人帶來災禍。例如：有人以為一個財富完全平等的世界就是天堂，忽略了全幅人文世界的價值，一切都為經濟服務，世上好像只有經濟意義，只有物質的意義。這就是一個寂寞、空虛的天堂。所以，我們要重新確認，真正的天堂是全幅人文世界的開展。荀子所說的禮義，就是人文世界，就是人文統率各種文化而形成的道。

看荀學的意義，就要看荀學開展出的人文世界的意義了。

（二）荀子人文精神的來源

人文精神就是多元文化組織的基礎。甚麼是人文精神呢？

用唐君毅先生的解釋，人文，就是一切人的思想、人的學術、人的文化，一切文化都是人的文化，都是由人創造的。所以一切文化精神都是人文精神。但這樣說好像沒有甚麼特別意思，沒有對照，人文精神的意思就顯不出來。因為除了人文思想、人文精神之外，還有反人文

的思想。本來人文的思想不必特別提出來說的，但因為每個時期都有反人文精神的存在，所以每個時期都要提倡發揚人文精神。

中國人文精神發展的第一階段，是孔子以前的時期。這時期的中國人文精神是表現在具體的日常生活上。這時期其實並沒有很多人文學術思想。但中國人文精神的根源就在這時期確定下來。中國後來的人文思想，包括荀子的人文思想，都是由這時期的中國人心靈中孕育出來的。中國的人文精神，和西方的人文主義不同，並不是和神本、物本相對。所以人文精神不是沒有宗教信仰，不是不重視自然。中國人文精神重視的，是要看人對宗教性的天、帝和對自然的態度。這種形態和西方的形態是不同的。

唐先生認為人對自然物的態度，簡單說，可以有三種：第一種是利用厚生的態度，第二種是欣賞或表現人情道德性審美的藝術態度，第三種是視自然物為客觀對象，人對客觀對象有好奇、驚訝，要求對對象加以了解的態度。第三種態度可以產生出純粹客觀的自然思想，這就是西方古希臘的科學、自然哲學的開始。這種態度的思想是直接傾向自然，趨向忘記人自己的。

中國古代既缺乏純自然的思想，也缺乏死後世界、神界的思想，所以中國文化的本源就是人文中心的文化。這種人文文化在周朝時具體形成。「周尚文」，就是說到周朝才有人文的文制，就是禮樂制度。中國古人發明器物，表示古人能夠首先控制到自然物，這是實用方面而言。但到了周朝，有了禮樂制度之後，器物就漸漸禮樂化，變成禮的器物 and 樂的器物，變成用

來表現人情意、德性的工具。器物世界也增加了審美藝術的人文意義。周代以前，比較重視祭祀鬼神，表示中國人要求和神靈協調，禮樂的作用是要令神人關係和諧。但到了周朝，禮樂的意義就偏重於人的倫理關係，用來協調人與人之間的秩序。荀子肯定的禮樂文化，就是周朝發展出來的人文文化。

根據唐君毅先生的意見，中國人對這種人文精神的自覺，是春秋以後由孔子開始的。春秋以前人文精神自覺到甚麼程度，是不確定的。但西周時期這種禮樂文化是一種生命力極其健康、充盛，又文雅有度的文化。西周時期，人的精神和內心德性都是直接表現在文化生活之中的，而自覺反省的思想是不需要的。真正對中國人文中心思想有自覺反省，能夠說到人文精神的價值和意義的人，就是孔子。孔子開出了先秦儒家的人文思想。由孔子到孟子，再到荀子，是中國儒家人文思想自覺形成的時期。所以荀子要做的，是繼承孔子的使命，就是要重建中國傳統的人文中心文化。

（1）孔子的努力

春秋時期的時代問題是周朝勢力衰落，夷狄勢力興起。周朝貴族墮落、無禮，士人、庶人逐漸要求提高社會地位，禮樂傳統崩壞了。即是說，中國傳統人文世界內部開始崩壞，而外面世界的夷狄勢力又形成威脅。要解決這個時代問題，孔子作為知識分子，他一方面很佩服周公的制禮作樂，建立人文世界，一方面又佩服管仲的尊王攘夷，令中國人不致於披髮左衽。孔子

又要求當時的士人，即知識分子，要負起保護和重建中國人文世界的責任。士，本來是武士，武士的責任是保衛社稷。

孔子認為當時禮樂制度崩壞是因為人僭越禮樂，所以孔子要人知道禮樂之本。禮樂之本就是人內心的仁德，所謂：「文勝質則野，質勝文則史。文質彬彬，然後君子。」孔子重視文，不是說重視禮樂的儀文，而是重視成就禮樂儀文的德性。這德性就是文之質。孔子重視文之質，重視德性，就是想挽救當時文制的毛病。所以在「人文」兩字之中，孔子是重視人多於表現在外的禮樂儀文。孔子要人自覺自己內在的、人之所以為人的德性，令人自己先成為能夠被禮樂儀文依附的質地，才能成就真正有意義的禮樂儀文。這才是孔子一生講學的精神所在，也是孔子人文思想的核心所在。孔子在整個周朝傳統的禮樂人文世界的底層，發現了一個人的純內心德性的世界。這個世界就是人文世界的基礎。孔子和他的弟子親身實踐，以德性互相勉勵，孔子師門就已形成一個人格世界。孔子和弟子反省討論德性問題，討論人格世界如何形成，後來的儒者，包括孟子、荀子、宋明理學家等，也加入討論德性和人格問題。這些討論形成的智慧，又會形成一個人文思想的世界。這個儒學的人文思想世界，意義和價值很廣遠，比孔子上論古人、作《春秋》、對時人作褒貶的活動，又更進一步。

（2）孟子的努力

孔子以後，孟子又把孔子的人文思想再推進一步。孟子的人文思想是要回答墨子對儒家的

攻擊。孟子重新說明儒家禮樂和家庭倫理的價值。孟子之所以能夠說出這個價值，是因為孟子能夠肯定人的心性。孟子由人的心性要求來說明禮樂的表現。禮樂其實就是人心性不容已的表現。孟子又說到人性的仁愛流行的次序，是由近至遠。人人皆是親其親，長其長，最後可達到天下太平。孟子說的人性是天道賦予我的，由此而說盡心知性知天，把人道和天道貫通起來。所以中國儒家的人文思想，發展到孟子，就可以為孔子說的人文價值、內心德性找到一個既是先天的，又是純內在的人性基礎。儒家的人心性世界的存在，可以說是由孟子的反省自覺而加以樹立。

（3）荀子的努力

中國先秦的人文思想，孟子以後再進一步的發展，就是荀子的思想。荀子思想的重點是說明禮制。禮制其實是包括各文化的統類，所以荀子是說明人文世界的結構。孔子的重點是說明禮樂的本意，孟子的重點是說明禮樂的源頭，荀子說禮制，重點是說明禮樂制度的實效。所謂實效，就是要樹立起整幅的人文世界，令自然世界的天地、自然的人性，都可得到條理化。荀子在《王制篇》說：「天地生君子，君子理天地」，就是說自然世界的天地被人文世界的君子所主宰。這種說法是莊子以天為主宰的倒轉。莊子崇尚自然，不重視人文思想、人文世界。但後來的《中庸》、《易傳》、《樂記》等所說的天地的德性，禮樂的和諧秩序，都是以人文世界作為中心概念而說的。這正是用人文世界的概念來說明天地的價值意義。這就是先秦儒家人文思想

的發展過程，通過人文世界，由人道而通天道。

（二）現代中國問題的來源

中國人文精神發展到現代，變成被重視現實物質的思想所主宰。現代人都以為政治經濟就是作為人類文化形態的決定原因。現代重視政治和市場經濟發展的思想正是如此。這樣就抹殺了政治經濟以外，其他人類文化的獨立性，否定了一切政治經濟以外的文化思想本身的真理價值，包括人格尊嚴、個性價值等等，甚至不把人當作人看待，人也只是一個物、一個人力資源、一個工具，只有工具價值。人類整幅的人文世界大部分都變得毫無意義了。

（1）清代的問題

現在的問題是，何以中國人的人文思想發展到現代，竟然會被反人文的思想征服呢？原因有政治性的，有軍事性的，有經濟性的，但更深層的，其實是文化學術思想的理由。從中國的文化思想發展來說，就是因為清代的學術文化中的人文精神沒有力量。因為清代學術思想太注重文字文物考據的枝節末項，清代學人太局限於書齋，這就是一種偏蔽。原本清代哲學重點是要人注重實際的民生日用，這個說法本來不錯。但清代哲學要反對宋明理學就錯了。宋明理學要人學做人，做一個頂天立地的人。而清代哲學則注重要人做事務。現代人的學術文化，都是要人學做事，可以求職賺錢，也是如此，只是比清代更重視個人利益。宋明理學的末流，變成

「無事袖手談心性」，這是毛病，是應該反對的。但真正第一流的宋明理學家，雖然不重視「做事」，實際上卻很能做事。清代哲學家反對宋明理學家提倡的心性之學，希望人能夠做事。但實際上，清代哲學家中，除了顏習齋外，其他都只是在書齋中著書。其實清代學者的做事精神反而不及宋明儒者。因為真正能夠做事的人，一定要先做人。清代中葉以後，曾國藩、羅澤南等比較能夠做事的人，正是因為他們的講學是以宋明理學精神為本。所以反對宋明理學的清代哲學和考證訓詁之學，表現出來就成為一股沒有力量的精神。因為清代學者只用心在人文的枝節末項和人生實際事務的枝節末項，沒有用心做工夫建立深厚的本源，結果就沒有力氣。回看現代都市人不正是只顧人生的事務枝節，而不是先學做人，不言心性之學嗎？這就是清代人文精神的流波，一直貫注到新文化運動，再到現在。

新文化運動的學者，很多仍然推崇清代學者，反對宋明理學。新文化運動推動的是整理國故的風氣，其實一直未脫離清代的瑣屑考證風氣。這個風氣一直沿至現在的研究中國文化的大學學者，大學學院中的中文系仍然是延續清代的考證風氣，但加上西方式的論文格式而已。這種人文精神當然抵擋不住崇尚物質的強大思想文化。所以清代這種有所偏的人文精神也是應該反對的。於是，重新看看先秦荀子如何建立全幅人文世界就有意義了。

（2）新文化運動的問題

至於新文化運動提倡的科學和民主自由，都是由西方文化輸入的，不是繼承清代精神而

來。民主自由本來都是好的，但只說民主，而沒有人文人格的根基，也不能夠形成一個好的政治制度。就好像選民和候選人都是人文人格基礎不好的人，選出來的領袖也不會是理想的人。沒有人文世界的開展，民主制度也沒有堅實的基礎。所以新文化運動時，只是喊民主自由的口號，喊了一百年，中國人仍然開不出民主自由的政治。結果民主自由的口號，只成為新文化運動時破壞和打倒原有社會文化的力量。新文化運動時只有科學的口號，但不重視科學研究。只說科學方法、邏輯分析，用來批判傳統文化，威嚇中國傳統知識分子而已。所以民主和科學的口號不能幫助中國文化的發展，反而，民主和科學為中國文化變得物質化而開路，掃除傳統的障礙。這就是中國文化思想變得普遍重視物質的原因。

中國民族有數千歷史，中國人文精神的發展也有多次的曲折，最後被重視物質的文化征服，這就好像秦代被反人文的法家征服一樣。但人類文化的發展，從來是在艱難中奮鬥出來的，在迷惑中找出路的。所謂道高一尺，魔高一丈，文化的曲折起伏是尋常事，但魔高一丈，道也可以再高十丈。光明和黑暗是互相對照而發展的。道因為有魔對照就會加以發展，人知道這是黑暗時代，就表示知道光明快要來臨。人如果知道這是魔鬼的時代，人就會去追求道。一切反面的事物，都一定會被反對的。因為人性總是要向光明、向道而發展，這是人性的必然。所以中國人文精神發展在現代的不幸，並不是未來的不幸。正因為這發展的不幸，令中國人更加能夠反省到中國傳統人文精神的價值。這樣中國人才明白傳統人文精神的價值是甚麼，缺點

是甚麼。於是，中國人就會發揮、保存傳統人文精神、人文世界的價值，並且會補足傳統人文精神缺乏的地方。由此而發展民主自由和科學，反而更能見到民主自由和科學的價值。由此而看，中國人文精神未來發展的前途是遠大的。所以這時回顧荀子的人文世界思想，就能讓人由中國傳統人文精神中，發展出真正的民主自由科學的中國。

中國傳統人文精神，周朝的禮樂精神，孔子重視的仁道，孟子重視的心性，荀子重視的人文世界主宰自然世界等，都可以互相融合，應該保存下來，重新為中國文化發出光輝。故而，荀子的人文世界精神，在現代社會是有重新表現的意義的。

（三）荀子的人文世界

先秦時期，孔子說仁道，墨子說義道，孟子說興起人心志之道。而道家的田駢、彭蒙、慎到，說順應物勢之道，老子說法地法天之道，莊子說由生命心知而成為真人、至人、神人之道。而荀子所說之道和他們又有不同。荀子說的道屬於儒家傳統，但明顯又和孟子不同。孟子只注重人和禽獸的分別，但荀子同時說人和自然天地萬物的分別。《王制篇》云：

水火有氣而無生，草木有生而無知，禽獸有知而無義，人有氣、有生、有知、且亦有義，故最為天下貴也。

人的尊貴，是相對於一切自然天地萬物而見到。而人之所以尊貴，不似孟子的說法。孟子認為人之尊貴是由人和禽獸不同的主觀心性來說。但荀子是由人和自然天地萬物的不同而說，是由人的客觀的禮義而說。荀子所說的禮義，就是人文世界，人文統率各種文化而形成的道。人文能統率各種文化，表示人在自然世界之上，開出一個人文世界。這個人文世界，在人的自然生命和人所知的自然物之間，同時也是在自己與他人之間。這個人文世界也貫通古今，而有自己的歷史。所以說，荀子的人文統率形成之道，和孔子、孟子都不同。孔子只說自己與他人相處的倫理之道，孟子只說人怎樣自己興起自己的心志而做聖賢之道。荀子和老子、莊子就更加不同，老子說的是法天法地之道，莊子說的是人自己調理自己的心知生命而成為真人至人神人之道。荀子所說的，是用心於各種人與不同類自然事物的關係，人與各種類的人間事物的特殊關係，和古今歷史的變化。明白這些關係，然後才能夠知道怎樣形成人文統率各種類事物之道。這樣，荀子就可以說出，人在自然世界之外，其實開出了一個人文世界。而人文世界的形成，一方面要建立各種類的人倫關係，人要盡人倫。而另一方面，要令各種類人文可以互相限制，由此而互相配合，互相統率，互相成就，由此而盡人的文化制度。人能實踐制度，就成為政治。盡人倫，就可以成為聖人。盡文制，就可以成為王者。所以荀子說的盡倫盡制之道，就是聖王之道。墨子說聖和王，注重用力於公義，要興起天下人民的利益。孟子說「大而化之之謂聖」，能夠保衛人民，興起人民的人，就是王者。老子就認為聖人沒有常心，而以百姓之

心為心的就是王。莊子說遊心於淡的聖人，是順物自然而沒有私心，這就是應帝王之道。諸子之中，只有墨子注重在事業上見到公義和對人民有利，其餘都是着重在內心上說道。但荀子說聖王，着重在盡倫盡制，要成就客觀的人文統類、人文世界，而不是着重在一件一件的具體事情。荀子也不只是着重說心，而是着重說心之知而貫通各類，由實踐而成就統類。荀子正是希望由此而令世界，由偏險悖亂而歸於正常之理、和平之治，成就人文世界所有具體的事業，令人的事業都合乎禮義，人就是天下最尊貴的。所以荀子《禮論篇》說：「禮者，人道之極也。」這就是荀子學說的特質。

（四）回應中國現代的問題

看中國人的現實問題。中國人近百年來，最重視的是政治和經濟這兩個文化範疇的價值，而忽略了其他人文文化的價值。我們注重政治組織和經濟成就，而忽略了其他人文文化的價值。但其實其他文化的價值並不下於政治和經濟，甚至是更重要的。

近百年來，中國人有一種習氣，就是只重視政黨或政府組織和經濟發展。這個觀念習氣的來源，是因為中國在這百多年來的遭遇。近百年來，中國人常常被人視為「一盤散沙」，甚至中國人自己也這麼認為。中國人覺得自己不似西方國家那樣有嚴密的組織，把人民組織起來，所以會有重視政府組織的習氣。中國人又覺得自己比西方國家貧窮，被人欺負。於是，想改善

中國人的組織和經濟，這想法是對的。中國如果想要現代化，確是一定要建立一些組織。但中國人所缺乏的組織，主要是各種社會人文文化組織，而不是政府組織。中國政府組織的鬆散和沒有效率，正是因為缺乏其他社會人文文化組織。

社會人文文化組織可以培養出一個人正常的組織意識。政府組織的鬆散問題，就是因為沒有社會組織作為基礎，培養不出人正常的組織意識。而社會人文文化事業不發達，也會令社會人民和政府的關係減弱，造成政府組織的鬆散和沒有效率。但近一百年來的中國知識分子的觀念，卻是倒果為因，所以常常想直接由政府組織的嚴密化來想辦法，由此而形成現在越來越嚴密的政府組織。知識分子反而不願意先投身在各種社會人文文化事業之中，成就各種社會文化組織。

這條向政府組織而行的路是中國傳統知識分子所走的。方向是由政治到社會，由上到下，是傳統的舊路。這條路不是不可以走，今天也可以有少數知識分子走。政府本來就是可以幫助人民成就社會組織。但總不能全部聰明才智的知識分子都走政治這條路。如果全部都這樣走，只重視政府組織，一定會令其他社會文化事業不能發達。因為這樣的社會，文化組織一定會受到政府的政見、政策、行政措施、人事關係桎梏。相信香港多數民間的文化團體也曾感受過，應會很清楚。這樣的社會，就算推行民主政治也始終不能夠有堅實的社會基礎，最後民主政治也會凋謝。而荀子之學開展的就是要肯定這些豐富的、多方面的人文世界。

看中國人近百年來的發展，民主自由的口號喊了百多年，依然未有理想的政治和國家。

這是因為中國人想用來建構民主國家的思想基礎，主要是來自西方的思想。其中最重要的是個人、社會團體組織和國家這三個觀念的關係。西方文化能夠發展出民主政治，主要是因為有多元的社會組織在支持。西方文化是很重視社會組織的。古希臘羅馬時期，有嚴密的社會階級對峙。中古時期，有嚴密的宗教組織。到了近代，有多元的產業組織。這些社會組織都是根據抽象的普遍目標或人與人的類別觀念而形成的。所以西方現代社會很重視社會組織。但中國傳統一向缺乏西方式的、根據分類而來的組織，缺乏根據抽象共同信仰的宗教組織，缺乏追求共同利益的近代產業組織。這些組織總括都是以抽象共同目標為媒介而組織起來的。但中國哲學思想不重視抽象普遍和類別概念，所以不重視這些組織。直至近代中國遭到西方侵略，要發憤圖強，才開始重視現代產業組織和現代國家觀念。但因為中西文化背景不同，西方重視社會組織的觀念傳入中國之後，中國人其實也未能感興趣和了解，所以這些觀念的意義和性質也改變了。中國人建立民主社會和國家的複雜性，就是我們只襲取西方的思想，來解決中國的問題。我們一定要根據我們自己的思想，貫通國家、社會組織和個人的觀念，配合中國的人文精神，才可以解決中國現在的問題。而傳統儒家中，荀子就是最重視人文世界事業的，重視各種類的人文事業，重新發揚荀子的學說，在這裏就有時代意義了。

荀子成就人文統類之道，包括：天與人的關係、性善與性惡的關係、心與道的關係、知與行的關係、聖王之道、為學之道、政制之道、富國之道、君臣之道、強國之道、禮樂之道。本書將逐一加以介紹和討論。

勸學篇第一

本篇導讀——

荀子說學習，是說學習聖王之道。學聖王之道和我們一般學習萬物的知識不同，萬物的知識是人不能窮盡的，但聖王之道是人可以到達的，而且是人可以知道和可以實行的。人如果懂得對待自己和對待的人倫關係，即是在當下已到達這個聖王之道了，所以說人能自得自足。如果人時時能知道這個道，實行這個道，即是人隨時能達到和能停止，步步能自得自足。所以這也是人能自得自足之道。但自得自足不是說人實行聖王之道有一個特定的休息地方，也不是說以實行某一個特定的言行法規而自得。荀子說學習，是要能夠繼續進行而不停止，所以求學的人要令今日所學的比以前所學的更進一步，有所增益，才是聖王之道。

君子曰：學不可以已。青、取之於藍¹，而青於藍；冰、水為之，而寒於水。木直中繩，輅以為輪²，其曲中規，雖有槁暴³，不復挺者，輅使之然也。故木受繩則直，金就礪則利，君子博學而日參省乎己⁴，則知明而行無過矣。

注釋

1 藍：即蓼藍，一年生草本植物，可提煉出深藍色染料。

2 輅：通「爍」，用火熏烤使木材彎曲。

3 有：通「又」。槁暴：槁，通「皯」，烤。暴，古曝字，曝曬。

4 參：檢驗。

譯文

君子說：學習是不可以停止的。青色的顏料是取自藍草的葉，而比藍草更加青綠。冰是由水變成的，而比水更寒冷。原本木材經繩墨校正，便是直的木材。但如果用火烘彎木材，作為輪子，彎曲度符合圓規的標準，即使木材再曝曬枯乾，也不再變回挺直，這就是因為用火烘過木材而令它變成這樣。所以木材經過繩墨校正便會挺直，刀劍用磨刀石磨過就會鋒利，而君子多方面學習，每日檢驗反省

自己，就會智慧高明而沒有過失了。

賞析與點評

所謂藍草和水，不一定專指人性，也不一定專指人所跟從學習的老師，而只是指總有人先已知道，先已做過，先已學習。而青色顏料和冰，是比喻人繼承先人所知道，所實行，所學習的，進而再要求有所進益的學問。要求由學習而比先人進一步，這個要求自然包括跟從老師學習而知道古代先聖王的言行，再加以效法。再根據聖王言行，反省自己，變化自己原有的性，令自己有智慧和行為無過。這些比喻都是要求學的人令自己的生命和所知，變化到和聖王之道相同的意思。

學惡乎始¹？惡乎終？曰：其數則始乎誦經²，終乎讀《禮》；其義則始乎為士，終乎為聖人。真積力久則入。學至乎沒而後止也³。故學數有終，若其義則不可須臾舍也。為之人也，舍之禽獸也。故《書》者、政事之紀也；《詩》者、中聲之所止也⁴；《禮》者、法之太分，類之綱紀也。故學至乎《禮》而止矣。夫是之謂道德之極。《禮》之敬文也，《樂》之中和也，《詩》《書》之博也，《春秋》之微